ACTA DICTAMEN

Siendo las ocho treinta horas del día nueve de ju Nacional de Luján, sita en Av. Constitución y Ri Evaluadora designada en el Acta Complementaria Paritaria Nivel Particular del sector Nodocente de dieciocho, para intervenir en el Concurso Cerrado General de Bienestar Universitario, Categoría Administrativo dependiente de la Unidad Política, c Resolución H. Consejo Superior № 402/06 y sus r miembros de la Comisión Evaluadora, las señoras PARMIGGIANI Gustavo, en su carácter de veedo Alejandra	uta Nº 5, Luján (B), se reúne la Comisión nº 3 del Acuerdo Nº 11 de la Comisión e fecha veintidós de noviembre de dos milos General para cubrir el cargo de Director uno (1) - Tramo Mayor, agrupamiento orrespondiente al Ordenamiento Funcional, modificatorias. Se encuentran presentes los significatorias. Se encuentran presentes los significatorias. HERNANDEZ, María
—-Se encuentra inscripta al cargo en concurso AMAI —Para el presente Concurso el jurado ha deterne valuación de antecedentes, presentación de un Provaloración de conocimientos generales y específicaspirante alcance, al menos, el 60% del exame reglamentación particular del Convenio Colectivo homologada por Resolución Consejo Superior № 29	OO, María Veronica (DNI Nº 17.006.583) minado que la modalidad se integra por oyecto de Aplicación, Evaluación escrita de cos y entrevista personal toda vez que la en escrito, según lo determinado por la o de Trabajo, Decreto PEN Nº 366/06, 2/19
Nodocente, la aspirante AMADO, María Veronica Proyecto y accede a la instancia de Evaluación Escri (11:00) horas, en el Aula Nº 409 de la Sede Central describe relación a la ponderación del examen escrito se hasta treinta (30) puntos para los conocimientos ge puntos a los conocimientos específicos. Además se diez (10) puntos para el Proyecto y a la instancia de	en la Dirección de Gestión del Personal (DNI Nº 17.006.583) ha presentado el ta a desarrollarse el mismo día, a las once e la Universidad Nacional de Lujáne determina asignar un puntaje máximo de enerales y hasta un máximo de treinta (30) determina asignar un puntaje máximo de entrevista personal se le asignará hasta un
máximo de diez (10) puntosRealizado el análisis de antecedentes, el jurado asi	gna el siguiente puntaie:
AMADO, Maria Verónica	16.80
Referente a la evaluación de conocimientos genera AMADO, María Verónica	
	30
En cuanto a la evaluación de conocimientos especí AMADO, María Verónica	
Por lo expuesto se establece los siguientes puntaje	27.50
AMADO, María Verónica	57.50
Finalizado el análisis de la evaluación escrita de	conocimientos generales y específicos se
establece que AMADO, Maria Veronica (DNI Nº 1	7.006.583) supera el 60 % de les nuntes
establectuos para la evaluación antes mencionada.	por tal motivo de acuerdo a la modalidad
establecida oportunamente, accede a las instancias	de entrevista personal y ponderación del
— En cuanto al Provesto al invada data de la constante de la c	
 En cuanto al Proyecto, el jurado determina el siguie AMADO, María Verónica 	
	10
Además el personal de la Dirección de Gestic comunicarse con la aspirante a fin de informarle entrevista personal y ponderación del Proyecto	Su situación referente a la instancia do
— siendo las dieciseis treinta horas la aspirante se pre	senta a la entrevista norconal
Eli esta instancia se evaluaron los siguientes aspec	itos: conocimiento, motivación, canacidad
de ariansis situacional y propuestas.	
-Realizada la entrevista con la aspirante el jurado co	ncluye el siguiente puntaje:
AMADO, María Verónica	10
I V	11

---Finalizadas las instancias del presente concurso, el jurado considera necesario resaltar la consistencia entre antecedentes de la aspirante, su examen escrito y el trabajo presentado, elementos que dan cuenta de un alto compromiso con la función y su crecimiento personal asociado a la evolución de las políticas de bienestar de la Institución. Del proyecto presentado, se destaca el desarrollo de aspectos centrales tales como metas, objetivos, acciones y recursos, así como impedimentos que pudiera tener la propuesta.

En lo que respecta a la entrevista personal la aspirante dio muestra de su profundo conocimiento sobre la Institución, el sector y marco juridico normativo de las acciones vinculadas al Bienestar Universitario. Asimismo demostró solvencia para el desempeño del cargo objeto del presente concurso, dimensionando con claridad las fortalezas y debilidades del sector y de la Institución.

—Por todo lo expuesto, el jurado asigna el siguiente puntaje total: AMADO, María Verónica 94.30

---Siendo las dieciocho treinta horas se da por finalizado el acto, firmando tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----

LÓPEZ, Karina

ROJO,/Lia Etel

PARMIGGIANI, Gustavo

HERNANDEZ, María Alejandra